

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név:	Haszonállat-génmegőrzési Központ	Nemzeti azonosítószám	EKRSZ_65476851				
Postai cím:							
Város:	Gödöllő	NUTS-kód:	HU120	Postai irányítószám:	2100	Ország:	Magyarország
Egyéb cím adatok:	Isaszegi Út 200						
Kapcsolattartó személy:	Rövidné Kovács		Krisztina				
E-mail:	kovacs.krisztina@hagk.hu	Telefon:	+36 28511378	Fax:	+36 28430184		
Internetcím(ek)							
Az ajánlatkérő általános címe: (URL)	www.hagk.hu						
A felhasználói oldal címe: (URL)							

Lebonyolító szerv(ek) adatai

Hivatalos név:	Sugallat Tanácsadó, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft	Nemzeti azonosítószám	EKRSZ_65389944				
Postai cím:							
Város:	Tárnok	NUTS-kód:	HU120	Postai irányítószám:	2461	Ország:	Magyarország
Egyéb cím adatok:	Ősz Utca 12.						
Kapcsolattartó személy:	Székely		Anna		Krisztina		
E-mail:	szekely@sugallat.hu	Telefon:	+36 209352114	Fax:	+36 12290113		
Internetcím(ek)							
Az ajánlatkérő általános címe: (URL)	www.sugallat.hu						
A felhasználói oldal címe: (URL)							

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya

Mezőgazdasági munkák és kapcsolódó tevékenységek

II.2) A közbeszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége

Mezőgazdasági munkák és kapcsolódó rakodási, szállítási, raktározási tevékenységek

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra:

Kbt. Második Rész XV. fejezet

IV.1.2) Az eljárás fajtája: Uniós Nyílt eljárás

IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

n.a.

IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

n.a.

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban: 2018/S 188-425166

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben: 17429/2018

IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja:

IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése:

n.a.

IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka:

n.a.

Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka:

n.a.

V. szakasz: Az eljárás eredménye

Rész száma, elnevezése: 1 - Mezőgazdasági munkák, HÁGK Pécel I.

A szerződés száma: 1.

Az eljárás eredményes volt: Igen

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették:

A szerződés megkötését megtagadták:

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 1

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
Agro-Szilas Kft., 2143 Kistarcsa, Deák Ferenc Utca 8	22928629213
Ajánlattevő az ajánlatában az előírásoknak megfelelően igazolta alkalmasságát. 1. Kategória: 1.; 2. Az M3 alkalmassági kritérium szerinti növényvédelmi szakember szakmai tapasztalata Natura 2000 területen végzett gazdálkodásban (termesztési idény): 5 idény; 3. Kiállási idő szántóföldi műveletek és rendkívüli terménybeszállítás esetén (óra): 1 óra 4. Az M4 alkalmassági kritérium szerinti növénytermesztő szakember szakmai tapasztalata szántóföldi növénytermesztési munkák irányításában (termesztési idény): 10 idény 5.1 Vetés-előkészítő munkák: 53 000 Ft/ha 5.2 Vetés: gabonavetés és szemenkénti vetés: 8 800 Ft/ha 5.3 Növényvédelmi munkák: 4 000 Ft/ha; 5.4 Tápanyag-utánpótlási munkák: 4 000 Ft/ha; 5.5 Betakarítási munkák: 25 000 Ft/ha; 5.6 Termény szállítása 15 km belül: 3 000 Ft/t; 5.7 Bálázás, bálák elszállítása: 3 000 Ft/db; 5.8 Termény tárolása: 80 Ft/m3.	

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve: A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

47673	
Agro-Szilas Kft.	1000
Szöveges értékelés:	

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0 10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszereknek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részzempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Értékelési szempontok mindkét rész esetén 1. Állattartó telepen megforduló gépek használata Súlyszám: 20 Ha a teljesítéshez használt gépek és eszközök bizonyítottan nem járnak más állattartó telepen a szerződés időtartama alatt: 10 pont Ha a teljesítéshez használt gépek és eszközök fertőtlenítése minden nap legalább munkakezdetkor, valamint minden alkalommal a jelen szerződéssel kapcsolatos munkavégzés előtt igazoltan elvégzésre kerül: 5 pont Ha a teljesítéshez használt gépek és eszközök fertőtlenítése minden, jelen szerződéssel kapcsolatos munkavégzés előtt igazoltan elvégzésre kerül: 0 pont Ha a fertőtlenítés nem oldható meg, az érvénytelenséget eredményez. 2. Az M3 alkalmassági kritérium szerinti növényvédelmi szakember szakmai tapasztalata Natura 2000 területen végzett gazdálkodásban Súlyszám: 15 5 vagy a feletti számú termesztési idény 10 pont 4 termesztési idény 5 pont 3 termesztési idény 0 pont 3 termesztési idénynél kevesebb szakmai tapasztalat érvénytelenséget eredményez 3. Kiállási idő szántóföldi műveletek és rendkívüli terménybeszállítás esetén Súlyszám: 10 6 óránál rövidebb 10 pont 6-8 óra között 5 pont több mint 8 óra, de legfeljebb 10 óra 0 pont 10 órát meghaladó vállalat érvénytelenséget eredményez. 4. Az M4 alkalmassági kritérium szerinti növénytermesztő szakember szakmai tapasztalata szántóföldi növénytermesztési munkák irányításában Súlyszám: 5 5 vagy a feletti számú termesztési idény 10 pont 4 termesztési idény 5 pont 3 termesztési idény 0 pont 3 termesztési idénynél kevesebb szakmai tapasztalat érvénytelenséget eredményez 5. Ár - Súlyszám: 50 Alszempontok: 5.1 Vetés-előkészítő munkák Ft/ha, Súlyszám: 5 5.2 Vetés (gabonavetés és szemenkénti vetés) Ft/ha, Súlyszám: 5 5.3 Növényvédelmi munkák Ft/ha, Súlyszám: 7 5.4 Tápanyag-utánpótlási munkák Ft/ha, Súlyszám: 7 5.5 Betakarítási munkák, Ft/ha, Súlyszám: 5 5.6 Termény szállítása 15 km belül, Ft/t, Súlyszám: 8 5.7 Bálázás, bálák elszállítása Ft/db, Súlyszám: 5 5.8 Termény tárolása Ft/m3 Súlyszám: 8 Az ajánlatok értékelése: Ajánlatkérő a II.2.5) pontban megadott értékelési pontszámok és súlyszámok figyelembe vételével az ajánlatok az alábbiak szerint értékeli: Az értékelés során kiosztható pontszámok aló és felső határa, mely amely minden értékelési szempont esetében azonos: - alsó határ: 0 pont - felső határ: 10 pont A ponthatárok közötti pontszámok megadásának módszere: - 1-4 részzempontok esetén: abszolút értékelés pontozással - az ár részzempont esetén: relatív értékelés fordított arányosítással az alábbi képlettel: $P = (\text{legalacsonyabb ár} / \text{vizsgált ár}) \times 10$

V.2.6) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Agro-Szilas Kft., 2143 Kistarcsa, Deák Ferenc Utca 8 22928629213

5.1 Vetés-előkészítő munkák: 53 000 Ft/ha 5.2 Vetés: gabonavetés és szemenkénti vetés: 8 800 Ft/ha 5.3 Növényvédelmi munkák : 4 000 Ft/ha; 5.4 Tápanyag-utánpótlási munkák: 4 000 Ft/ha; 5.5 Betakarítási munkák: 25 000 Ft/ha; 5.6 Termény szállítása 15 km belül: 3 000 Ft/t; 5.7 Bálázás, bálák elszállítása: 3 000 Ft/db; 5.8 Termény tárolása: 80 Ft/m3. Az Agro-Szilas Kft. nyújtotta be a legjobb ár-érték arányt megjelenítő - egyben adott részre az egyetlen - ajánlatot.

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az

ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Tóth Attila e.v. 2234 Maglód, Nap utca 10/B, adószám: 68674078-1-33; M3 Növényvédelmi szakember

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Igen

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

Növényvédelmi szakember

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:

Tóth Attila e.v., adószám: 68674078-1-33

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

n.a.

Rész száma, elnevezése: 2 - Mezőgazdasági munkák, HÁGK Pécel II.

A szerződés száma: 2.

Az eljárás eredményes volt:

Igen

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették:

A szerződés megkötését megtagadták:

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 1

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Baglyas Gellért egyéni vállalkozó, 2118 Dány, Valkói Utca 24.

66054498233

Ajánlattevő az ajánlatában az előírásoknak megfelelően igazolta alkalmasságát. 1. Kategória: 1.; 2. Az M3 alkalmassági kritérium szerinti növényvédelmi szakember szakmai tapasztalata Natura 2000 területen végzett gazdálkodásban (termesztési idény): 6 idény; 3. Kiállási idő szántóföldi műveletek és rendkívüli terménybeszállítás esetén (óra): 3 óra 4. Az M4 alkalmassági kritérium szerinti növénytermesztő szakember szakmai tapasztalata szántóföldi növénytermesztési munkák irányításában (termesztési idény): 6 idény 5.1 Vetés-előkészítő munkák: 52 000 Ft/ha 5.2 Vetés: gabonavetés és szemenkénti vetés: 8 500 Ft/ha 5.3 Növényvédelmi munkák: 4 500 Ft/ha; 5.4 Tápanyag-utánpótlási munkák: 4 500 Ft/ha; 5.5 Betakarítási munkák: 25 000 Ft/ha; 5.6 Termény szállítása 15 km belül: 3 000 Ft/t; 5.7 Bálázás, bálák elszállítása: 2 800 Ft/db; 5.8 Termény tárolása: 80 Ft/m3.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

55982

Baglyas Gellért egyéni vállalkozó

1000

Szöveges értékelés:

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0

10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részzempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Értékelési szempontok mindkét rész esetén 1. Állattartó telepen megforduló gépek használata Súlyszám: 20 Ha a teljesítéshez használt gépek és eszközök bizonyítottan nem járnak más állattartó telepen a szerződés időtartama alatt: 10 pont Ha a teljesítéshez használt gépek és eszközök fertőtlenítése minden nap legalább munkakezdetkor, valamint minden alkalommal a jelen szerződéssel kapcsolatos munkavégzés előtt igazoltan elvégzésre kerül: 5 pont Ha a teljesítéshez használt gépek és eszközök fertőtlenítése minden, jelen szerződéssel kapcsolatos munkavégzés előtt igazoltan elvégzésre kerül: 0 pont Ha a fertőtlenítés nem oldható meg, az érvénytelenséget eredményez. 2. Az M3 alkalmassági kritérium szerinti növényvédelmi szakember szakmai tapasztalata Natura 2000 területen végzett gazdálkodásban Súlyszám: 15 5 vagy a feletti számú termesztési idény 10 pont 4 termesztési idény 5 pont 3 termesztési idény 0 pont 3 termesztési idénynél kevesebb szakmai tapasztalat érvénytelenséget eredményez 3. Kiállási idő szántóföldi műveletek és rendkívüli terménybeszállítás esetén Súlyszám: 10 6 óránál rövidebb 10 pont 6-8 óra között 5 pont több mint 8 óra, de legfeljebb 10 óra 0 pont 10 órát meghaladó vállalás érvénytelenséget eredményez. 4. Az M4 alkalmassági kritérium szerinti növénytermesztő szakember szakmai tapasztalata szántóföldi növénytermesztési munkák irányításában Súlyszám: 5 5 vagy a feletti számú termesztési idény 10 pont 4 termesztési idény 5 pont 3 termesztési idény 0 pont 3 termesztési idénynél kevesebb szakmai tapasztalat érvénytelenséget eredményez 5. Ár - Súlyszám: 50 Alszempontok: 5.1 Vetés-előkészítő munkák Ft/ha, Súlyszám: 5 5.2 Vetés (gabonavetés és szemenkénti vetés) Ft/ha, Súlyszám: 5 5.3 Növényvédelmi munkák Ft/ha, Súlyszám: 7 5.4 Tápanyag-utánpótlási munkák Ft/ha, Súlyszám: 7 5.5 Betakarítási munkák, Ft/ha, Súlyszám: 5 5.6 Termény szállítása 15 km belül, Ft/t, Súlyszám: 8 5.7 Bálázás, bálák elszállítása Ft/db, Súlyszám: 5 5.8 Termény tárolása Ft/m3 Súlyszám: 8 Az ajánlatok értékelése: Ajánlatkérő a II.2.5) pontban megadott értékelési pontszámok és súlyszámok figyelembe vételével az ajánlatok az alábbiak szerint értékeli: Az értékelés során kiosztható pontszámok aló és felső határa, mely amely minden értékelési szempont esetében azonos: - alsó határ: 0 pont - felső határ: 10 pont A ponthatárok közötti pontszámok megadásának módszere: - 1-4 részzempontok esetén: abszolút értékelés pontozással - az ár részzempont esetén: relatív értékelés fordított arányosítással az alábbi képlettel: $P = (\text{legalacsonyabb ár} / \text{vizsgált ár}) \times 10$

V.2.6) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Baglyas Gellért egyéni vállalkozó, 2118 Dány, Valkói Utca 24.

66054498233

5.1 Vetés-előkészítő munkák: 52 000 Ft/ha 5.2 Vetés: gabonavetés és szemenkénti vetés: 8 500 Ft/ha 5.3 Növényvédelmi munkák: 4 500 Ft/ha; 5.4 Tápanyag-utánpótlási munkák: 4 500 Ft/ha; 5.5 Betakarítási munkák: 25 000 Ft/ha; 5.6 Termény szállítása 15 km belül: 3 000 Ft/t; 5.7 Bálázás, bálák elszállítása: 2 800 Ft/db; 5.8 Termény tárolása: 80 Ft/m3. Baglyas Gellért e.v. nyújtotta be a legjobb ár-érték arányt megjelenítő - egyben adott részre az egyetlen - ajánlatot.

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

n.a.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és

ajánlata kiválasztásának indokai:**V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:****V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek**

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

n.a.

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk:

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama

Kezdetre:

Lejárata:

Moratóriummal kapcsolatos további információk:

VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja:

2018.12.07

VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja:**VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka:****VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja:****VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja:****VI.1.7) Az összegezés javításának indoka:****VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja:****VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja:****VI.1.10) További információk:**

ÖSSZEGEZÉSEKHEZ KAPCSOLÓDÓ ELJÁRÁSI CSELEKMÉNYEK

Eljárási cselekmény típusa	Indítás dátuma	Indító felhasználó
Összegezés az ajánlatok elbírálásáról	2018.12.07 08:24:26	szekelyak

Összesen: 1 sor (1 / 1)

